



AS Connecto Eesti
info@connecto.ee

Teie 08.05.2026

Meie 26.05.2026nr 12.2-1/2048-2

Järelevalvemenetluse alustamata jätmine

Austatud Jaanus Tiisvend ja Janek Sulev

Esitasite Rahandusministeeriumile AS Connecto Eesti (registrikoodiga 17100148) juhatuse liikmetena 08.05.2026 järelevalveteate (edaspidi teade), milles palusite tuvastada OÜ Elektrilevi (edaspidi hankija) poolt toime pandud riigihangete seaduse (edaspidi RHS) rikkumise riigihangete registris avaldatud lihthankemenetluse „Elektrivõrgu tööde teostamine Järvamaa piirkonnas“ (viitenumbri 305294) (edaspidi riigihange) osas. Teates märkisite, et hankija oli riigihanke vastavustingimustes sätestanud tingimused, mille kohaselt peavad pakkujal olema hanke tulemusena sõlmitava lepingu täitmiseks nõuetele vastavad töötajad ja mehhanismid, kuid vastavad nõuded ei pea olema täidetud kvalifitseerimise ega pakkumuse esitamise hetkel. Leidsite, et vastavustingimuste kehtestamine selliselt, et need tingimused peavad olema täidetud alles lepingu täitmise seisuga, mitte pakkumuse esitamise ja pakkumuste hindamise seisuga, ei ole kooskõlas RHS § 3 p-dega 1 ja 5 ja § 2 lg-ga 1. Eelnevast tulenevalt palusite Rahandusministeeriumil alustada riigihanke menetluse õiguspärasuse kontrollimiseks järelevalvemenetlust.

RHS § 205 lg 1 p 1 alusel võib Rahandusministeerium järelevalvemenetluse alustada põhjendatud kahtluse korral käesoleva seaduse §-s 207 sätestatud järelevalveteate põhjal või mõnel muul ajendil, kui on küllaldaselt andmeid, mis viitavad käesoleva seaduse rikkumisele ja puuduvad § 206 lõikes 1 nimetatud asjaolud. RHS § 206 lg 1 p 3 alusel ei alustata järelevalvemenetlust, kui rikkumisele viitavad andmed ei ole põhjendatud kahtluse tekkimiseks küllaldatakse või rikkumist ei esine. Samuti võib järelevalvemenetluse RHS § 206 lg 2 p 1 alusel jätta alustamata, kui järelevalveteate esitaja ei ole kasutanud õigust esitada rikkumise peale vaidlustust vaidlustuskomisjonile (edaspidi VAKO).

Eeltoodud alustel oleme otsustanud antud riigihanke menetluse suhtes järelevalvemenetlust mitte alustada. Põhjendame järelevalvemenetluse alustamata jätmist alljärgnevalt.

Esmalt nähtub järelevalveteatest, et tuginedes võimaliku RHS sätete rikkumise esiletoomisel riigihanke alusdokumentides sätestatud vastavustingimustele, mille järgi peavad pakkujal olema hanke tulemusena sõlmitava lepingu täitmiseks nõuetele vastavad töötajad ja mehhanismid, kuid hankija ei nõua ega kontrolli, et pakkuja täidaks viidatud tingimused juba pakkumuse esitamise hetkel.

Selgitame, et RHS § 46 lg-te 1-2 alusel on riigihankest huvitatud ettevõtjatel enne pakkumuste esitamist õigus pöörduda riigihanke alusdokumentide kohta selgituste saamiseks hankija poole ning RHS § 81 lg 1 kohaselt saab hankija enne pakkumuste esitamise tähtpäeva saabumist riigihanke alusdokumente vajadusel muuta. Kui hankija hanketingimuste muutmise ettepanekuga ei nõustu ja riigihankes osalemisest huvitatud ettevõtja leiab, et hanketingimused on vastuolus RHS-i sätetega, on pakkujal õigus esitada sellekohane vaidlustus RHS § 185 lg 1 ja lg 2 p 1 alusel VAKO-le. Riigihangete registrist nähtub, et olete 06.04.2026 esitanud VAKO-le antud riigihanke suhtes vaidlustuse hankija otsuse peale tunnistada vastavaks ning edukaks ühispakkujate Võrgutehnikud OÜ ja OÜ Takisti (kolmas isik) pakkumus ning kvalifitseerida kolmas isik. Riigihanke alusdokumente Te vaidlustanud ei ole. Seega on Rahandusministeeriumil alus jätta Teie teate ajendil järelevalvemenetlus alustamata RHS § 206 lg 2 p 1 alusel.

Käsitleme siiski ka hanke alusdokumentides sätestatud tingimusi, mis Teie hinnangul võivad viidata RHS-i rikkumisele ning selgitame, miks oleme antud juhul seisukohal, et RHS rikkumist ei esine.

Tallinna Halduskohus on oma 25.01.2024. a otsuses 3-23-2824 p-s 32 märkinud, et pakkumuse sisulise vastavuse kontroll RHS § 114 mõttes saab hõlmata üksnes nõudeid, mille täitmine oli nõutav pakkumuse esitamise hetke seisuga, kuid tulevikku (hankelepingu sõlmimise järgsesse perioodi) suunatud dokumendi esitamise tingimus ei pea olema täidetud pakkumuse esitamise hetke seisuga. Kohus märkis, et ka Euroopa Kohtu otsusest asjas nr C-927/19 (p 89) nähtub, et hankelepingu täitmise tingimuste järgimist ei tule hinnata hankelepingu sõlmimise hetkel. See tähendab mh, et hankija peab rangelt kinni pidama enda poolt kindlaks määratud tingimustest, milline kohustus seondub võrdse kohtlemise põhimõttega ja sellest tuleneva läbipaistvuskohustusega (Euroopa Kohtu lahend asjas nr C-42/13, p 42 ja 43), mis pakkumuse vastavuse kontrollimise kontekstis tähendab seda, et antud juhul saaks RHS § 114 lg 2 esimese lause alusel kolmanda isiku pakkumuse tagasilükkamise kaasa tuua üksnes pakkumuse mittevastavus tehnilise kirjelduse nendele nõuetele, mis pidid olema täidetud juba pakkumuse esitamise hetke seisuga. Seega kui edukas pakkuja ei vasta lepingu täitmise tingimusele sellele ajal, mil temaga sõlmiti hankeleping, siis selle tingimuse täitmata jätmine ei mõjuta hankes tehtud otsuste õiguspärasust. Lisaks on Euroopa Kohus leidnud, et see, kui pakkujatele pannakse kohustus täita kõik hankelepingu täitmise tingimused juba pakkumuse esitamise ajal, kujutab ülemäära kõrget nõuet, mis võib pärssida ettevõtja soovi osaleda hankemenetlustes ja seeläbi rikkuda proportsionaalsuse ja läbipaistvuse põhimõtet (Euroopa Kohtu lahend asjas nr C-295/20, p 62).

Seega lähtudes eeltoodust ning tuginedes RHS § 203 lg-tele 1 ja 3, § 205 lg 1 p-le 1 ja § 206 lg 1 p-le 3 ja lg 2 p-le 1 nende koostoimes, teatame, et Rahandusministeerium ei alusta AS Connecto Eesti 08.05.2026 teate ajendil järelevalvemenetlust. Vaatamata järelevalvemenetluse alustamata jätmisele täname Teid esitatud pöördumise eest.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Estella Põllu
riigihangete valdkonna juht

Saara Selgmäe 5381 1142
saara.selgmae@fin.ee